



Донецький державний
університет управління

НАЗВА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Якість емпіричного дослідження

КАФЕДРА

соціології управління

РОЗРОБНИК

Токарева Валентина Іванівна

ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

3

кредити ЄКТС
(90 годин)

32

години контактна робота з викладачем
(16 годин лекцій;
16 години практичних занять)

58

годин - самостійна робота

РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ

другий
магістр

МОВА ВИКЛАДАННЯ

українська

ФОРМА КОНТРОЛЮ

екзамен

СТАТУС ДИСЦИПЛІНИ

нормативна для спеціальності 054 «Соціологія»

ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

базові знання з методології та методів соціологічних досліджень

МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

формування навичок застосування відповідних стандартів і процедур забезпечення якості емпіричного соціологічного дослідження на кожному з його етапів, розвиток вмінь з проведення експертної оцінки якості соціологічної інформації

ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Модуль 1. Складові якості соціологічної інформації

Тема 1. Надійність вимірювання. Помилки вимірювання

Тема 2. Процедури валідизації інструментарію

Тема 3. Забезпечення надійності та репрезентативності вибіркової сукупності. Ремонт вибірки

Тема 4. Зовнішній контроль якості соціологічної інформації

Модуль 2. Напрямки забезпечення якості емпіричного соціологічного дослідження

Тема 5. Забезпечення якості дослідження на стадії підготовки

Тема 6. Запобігання помилок в організації та проведенні дослідження

Тема 7. Оцінка результативності (ефективності) соціологічного дослідження

Тема 8. Забезпечення якості вторинного аналізу даних емпіричних досліджень

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

- дотримання міжнародних і вітчизняних стандартів якості соціологічної інформації;
- забезпечення якості емпіричного соціологічного дослідження на стадії розробки програми: через формулювання мети і теми, дотримання алгоритму зв'язку між проблемою, метою та завданнями дослідження, проведення теоретичної та емпіричної інтерпретації понять та гіпотез, конструювання інструментарію, врахування ризиків при складанні плану реалізації дослідження та бюджету;
- оволодіння основними інструментами контролю якості польового дослідження (повторні процедури, вибіркового контролю, спостереження, аудіо- і відеозапис процедур, незалежна ревізія);
- опанування навичок розробки надійного інструментарію вимірювання, застосування процедур валідизації;



Донецький державний університет управління

- запобігання проявам теоретичних та випадкових помилок в дослідженні;
- вміння коригувати вибірку сукупність для забезпечення контролю надійності та репрезентативності вибірки;
- здійснення експертної оцінки якості соціологічної інформації.

МЕТОДИ ВИКЛАДННЯ НАВЧАННЯ

- традиційні та інтерактивні лекції;
- практичні заняття (тренінги, симуляції); робота в малих групах;
- репродуктивні, пояснювально-ілюстративні, пізнавально-ігрові, проблемно-пошукові, дослідницькі методи.

РЕГЛАМЕНТ ОЦІНЮВАННЯ

Шкала оцінювання з навчальної дисципліни: 100 балів.

Розподіл рейтингових балів за видами навчальної роботи у II семестрі

- Виконання завдань на практичних заняттях, тренінгах, симуляціях ~ 40 балів;
- Виконання проєктів ~ 20 балів;
- Складання 2-х письмових модульних контролів – всього 10 балів;
- Виконання творчо-пошукових завдань ~ 20 балів;
- Заохочувальні бали ~ 10 балів.

Екзамен – 100 балів.

Загальна підсумкова оцінка з дисципліни – середньоарифметичне балів поточної успішності та балів за екзамен

Умови ліквідації заборгованостей з поточної роботи:

перескладання підсумкового модульного контролю студентами, які отримали рейтинговий бал за модульний цикл, що відповідає незадовільній оцінці, проводиться не пізніше двох тижнів після атестаційного. Позитивні оцінки з модульного циклу в цілому та його складових не підвищуються.

За рішенням викладача або кафедри нараховуються заохочувальні бали за наступні види робіт:

- за систематичну волонтерську активність в Університеті, місті;
- за виконання завдань підвищеної складності (конкретне значення визначає викладач);
- за участь у неформальній освіті, що сприяє розвитку волонтерських навичок.

Підсумкове семестрове оцінювання навчальної роботи студента:

Шкала оцінювання ЄКТС	Визначення	Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання
A	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок	Відмінно	$90 \leq RD \leq 100$
B	Вище середнього рівня з кількома помилками	Добре	$82 \leq RD < 89$
C	Загалом правильна робота з певною кількістю помилок		$74 \leq RD < 81$
D	Непогано, але зі значною кількістю недоліків	Задовільно	$64 \leq RD < 73$
E	Виконання задовольняє мінімальні критерії		$60 \leq RD < 63$
FX	Можливе повторне складання	Незадовільно	$35 \leq RD < 59$
F	Необхідний повторний курс з навчальної дисципліни		$RD < 34$



Донецький державний університет управління

ІНФОРМАЦІЙНЕ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Основна література:

1. Паніна Н. В. Технологія соціологічного дослідження. К.: Наукова думка, 2006. 232 с.
2. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2001. 323 с. URL: <http://www.soc.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/elopen/strat2.pdf>
3. Паниотто В. И. Качество социологической информации (методы оценки и процедуры обеспечения). URL: <https://www.kiis.com.ua/materials/books/paniotto-Kachestvo-soc-informacii.pdf>
4. Шлапентох В. Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. М.: ЦСП, 2006. 664 с.
5. Саганенко Г. И. Структура эмпирического результата в социологии и проблема его надежности. URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/soc4m/article/view/3850/3598>
6. Чурилов Н. Типология и проектирование выборочного социологического исследования (история и современность). К.: Факт, 2008. 366 с.
7. Паниотто В. И. Измерение надежности социологической информации. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/53857.html>
8. Паниотто В. И. Измерение обоснованности (валидности) социологической информации. URL: http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/53902_6
9. Сваффорд М. С. Международные стандарты оценки качества социологических обследований. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-standarty-otsenki-kachestva-sotsiologicheskikh-obsledovaniy>
10. Як робити дослідження в інтернет-просторі. URL: http://www.classzone.com/books/research_guide/page_build.cfm?content=web_research&state=none
11. Волович В. И. Надежность информации в социологическом исследовании. URL: <https://sociology.knu.ua/ru/library/nadezhnost-informacii-v-sociologicheskom-issledovanii>
- 12.

Англомовні видання:

1. Bailey K. D. Methods of social research / Kenneth D. Bailey. 4th ed.
2. Bartholomew D. J., Knott M. Latent Variable Models and Factor Analysis.
3. Black, Thomas R. Doing Quantitative Research in the Social Sciences. An Integrated Approach to Research Design, Measurement and Statistics.
1. Інститут соціології НАН України. URL: <http://i-soc.com.ua/>
2. International Sociology: SAGE Journals. URL: <https://journals.sagepub.com/home/iss>
3. Київський міжнародний інститут соціології. URL: <https://www.kiis.com.ua/>
4. Портал «Медіаосвіта і медіаграмотність». URL: <http://medialiteracy.org.ua/>
5. Соціологічна асоціація України. URL: <http://www.sau.kiev.ua/>
6. Соціологічна група «Рейтинг». URL: <http://ratinggroup.ua/>
7. SOCIS: Центр соціальних та маркетингових досліджень. URL: <http://socis.kiev.ua/ua/>
8. Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка. URL: <http://www.uisr.org.ua/>
9. Фонд Демократичні ініціативи імені Ілька Кучеріва. URL: <https://dif.org.ua/>
10. Центр Разумкова. URL: <http://razumkov.org.ua/>
11. Центр соціальний моніторинг. URL: <https://smc.org.ua/>
12. European Social Survey. URL: <https://www.europeansocialsurvey.org/>